

Zápis z jednání výboru pro územní plánování obce Veverská Bítýška ze dne 24.8. 2009 a 10.9.2009

Přítomni:

Ing. Radim Reimer
Zdeňka Jeroušková (omluvena 10.9.2009)
Ing. Petr Plachý (omluven 24.8.2009)
Ing.arch. Jan Foretník

Omluven:

Ing.Josef Slanina

Program:

Projednání námitek občanů a stanovisek dotčených orgánů státní správy (DOSS) a správců inženýrských sítí (IS).

Zápis:

VÚP projednal námítky občanů s stanoviska DOSS a IS dne 24.8.2009. Své závěry koordinoval se starostou obce a pořizovatelem ÚP – MěÚ Kuřim, odbor investiční a regionálního rozvoje. Následně dne 10.9.2009 připomínky zapracoval a vydal svoje stanovisko.

Dále VÚP prošel koncept ÚP a svoje připomínky a náměty poznamenal přímo do textové části.

Usnesení:

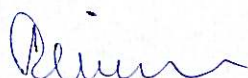
VÚP doporučuje zastupitelstvu schválit „Pokyny pro zpracování návrhu ÚP Veverská Bítýška“ podle návrhu MěÚ Kuřim. Tento návrh byl koordinován se stanoviskem VÚP a jsou v souladu. O námitkách občanů doporučuje jednat a hlasovat jednotlivě.

VÚP dále doporučuje předat zpracovateli ÚP „Stanovisko VÚP k námitkám občanů a stanoviskům DOSS a správců IS“ a poznámky VÚP v textové části ÚP jako širší podklad pro zpracování návrhu ÚP a pro jednání s DOSS a správci IS.

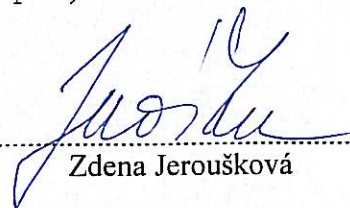
Vzhledem k tomu, že zpracování některých stanovisek DOSS a správců IS je v rozporu se záměry obce, doporučujeme společně se zpracovatelem ÚP pověřit jednáním s těmito subjekty zástupce obce (starosta a/nebo zástupce VÚP).

Přílohy:

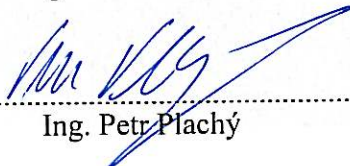
- Stanovisko VÚP k námitkám občanů a stanoviskům DOSS a správců IS
- poznámky VÚP v textové části ÚP
(digitálně - KONCEPT_UP_VEV_BITYSKA+poznamky.pdf)



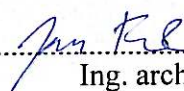
Ing. Radim Reimer



Zdena Jeroušková



Ing. Petr Plachý



Ing. arch. Jan Foretník

STANOVISKO

**VÝBORU PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ
K NÁMITKÁM OBČANŮ A
STANOVISKŮM DOSS A SPRÁVCŮ IS
KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU
OBCE VEVERSKÁ BÍTÝŠKA**

SEZNAM PŘIPOMÍNEK:

Námítky občanů:

- č.1 Vladimíra Petrová
- č.2 Martin Čech
- č.3 Jaroslav Koštoval
- č.4 Josef Koštoval
- č.5 a č.5b Pavel Drcmánek a Petra Drcmánková
- č.6 Josef Němeček
- č.7 Dagmar Trágeová a Jiří Tráge
- č.8 Pavel Janšta
- č.9 František Šanca
- č.10 Milan Brychta
- č.11 Věra Konečná
- č.12 Tomáš Sládek
- č.13 Jan Juran
- č.14 Jan Váňa, Jaroslav Váňa a Jana Váňová
- č.43 Ilona a Jiří Zavřelovi
- č.44 Miroslav Šipka

Vyjádření DOSS a správců IS:

- č.15 Městys Veverská Bítýška
- č.16 Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.
- č.17 Krajský úřad JmK
- č.18 Ředitelství silnic a dálnic ČR
- č.19 České dráhy odbor správy nemovitostí
- č.20 Úřad pro civilní letectví
- č.21 MERO ČR, a.s.
- č.22 Magistrát města Brna
- č.23 Vírský oblastní vodovod
- č.24 Správa železniční dopravní cesty, s.o.
- č.25 Krajský úřad JmK, odbor dopravy
- č.26 Hasičský záchranný sbor JmK
- č.27 Krajská hygienická stanice JmK
- č.28 Povodí Moravy, s.p.
- č.29 Městský úřad Kuřim, odbor životního prostředí
- č.30 ČEZ Správa majetku, s.r.o.
- č.31 Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Brno-venkov
- č.32 Obvodní báňský úřad v Brně
- č.33 Státní plavební správa – pobočka Přerov
- č.34 Ministerstvo životního prostředí – OVSS VII
- č.35 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně
- č.36a ČEPS, a.s., správa energetického majetku
- č.36b ČEPS, a.s., odbor rozvoje
- č.37 RWE Transgas Net, s.r.o.
- č.38 Krajský úřad JmK, odbor životního prostředí
- č.39 Městys Veverská Bítýška, stanovisko VÚP
- č.40 Krajský úřad JmK, odbor územního plánování a staveb. řádu
- č.41 Krajský úřad JmK, odbor kultury a památkové péče
- č.42 Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví

NÁMITKY OBČANŮ:

č.1 Vladimíra Petrová

Došlo dne:

22.6.2009

Námitka:

Požadavek posunout kruhový objezd a spojku mezi ul. 9. května a Hvozdecká jižním směrem.

Vyjádření VÚP:

Řešení v dané lokalitě bohužel negativně ovlivnila výstavba ulice Pod Kravínem. Na tuto situaci VÚP opakovaně upozorňoval ve svých usneseních (viz stanovisko VÚP ze dne 14.12.2006 a zápis z jednání VÚP ze dne 7.10.2008), přesto bylo na tuto výstavbu vydáno územní rozhodnutí.

Za stávající situace se VÚP nejeví posun spojnice jižněji jako vhodný z důvodu lepší využitelnosti návrhové plochy B10a,b,c a také nezhodnocení nové výstavby v ulici Pod Kravínem (v navrhovaném řešení by měli rodinné domy komunikaci ze dvou stran v těsné blízkosti).

Je pravda, že navrhované řešení by bylo dopravně jednodušší, ale dle názoru VÚP výše zmíněná negativa převažují. Není pravda, že navrhované spojka ústí přímo proti stávající zástavbě, neboť je navržena v místě, kde do ulice Hvozdecká ústí stávající svodnice.

Dle názoru VÚP bude mít kruhový objezd dostatečně zklidňující efekt i v poloze navržené v konceptu. Z lokalit B10b a B14d není uvažováno s napojením vjezdu na silnici II/386.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Zvážit navrhované řešení, VÚP doporučuje ponechat stávající řešení.

č.2 Martin Čech

Došlo dne:

30.6.2009

Námitka:

Požadavek posunout kruhový objezd a spojku mezi ul. 9. května a Hvozdecká jižním směrem.

Vyjádření VÚP:

Dtto námitka č.1.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Dtto námitka č.1.

Ověřit vzdálenosti křižovatek na ulici Hvozdecká ve vztahu k normativnímu požadavku na silnice III. třídy.

č.3 Jaroslav Koštoval

Došlo dne:

29.6.2009

Námitka:

Místní posunutí hranic nadregionálního biokoridoru 128 v lokalitě Štěrky.

Vyjádření VÚP:

Biokoridor byl navržen tak, aby co nejvíce respektoval stávající konfiguraci terénu a zeleně a zároveň došlo k co nejmenšímu záboru ZPF. Realizace biokoridoru navíc snižuje riziko eroze v lokalitě.

Z těchto důvodů VÚP změnu NRBK 128 nedoporučuje.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Ponechat NRBK 128 beze změny.

č.4 Josef Koštoval**Došlo dne:**

1.7.2009

Námítka:

Požadavek posunout kruhový objezd a spojku mezi ul. 9. května a Hvozdecká jižním směrem.

Vyjádření VÚP:

Dtto námítka č.1.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Dtto námítka č.1. a č.2.

č.5 a č.5b Pavel Drčmánek a Petra Drčmánková**Došlo dne:**

8.6.2009, doplněno 16.6.2009

Námítka:

Žádost o zohlednění platných územních rozhodnutí o využití území – sklad stavební sutě v lokalitě Krnovec a žádost o zahrnutí dalších plánovaných aktivit v této lokalitě do ÚP.

Vyjádření VÚP:

Současné využití území na základě platného územního rozhodnutí doporučujeme zahrnout do ÚP (p.č. 2408 a 2409), avšak další rozšiřování skladu stavební sutě vzhledem k tomu, že se jedná o VKP a PHO vodního zdroje nepovažujeme za vhodné. Realizaci kynologického centra považujeme za vhodnou pouze na p.č. 2408 a 2409 v souladu s dřívějším usnesením OZ po skončení činnosti recyklačního dvora.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Zahrnout do ÚP stávající využití p.č. 2408 a 2409 – sběrný dvůr stavební sutě. V regulační části povolit pro tuto plochu pouze recyklační dvůr, po ukončení jeho činnosti kynologické centrum.

Nerozšiřovat plochu o další parcely.

č.6 Josef Němeček**Došlo dne:**

30.6.2009

Námítka:

Bod 1/, 2/ a 3/ : Požadavek posunout kruhový objezd a spojku mezi ul. 9. května a Hvozdecká jižním směrem. V návaznosti řešit místní komunikace.

Bod 4/ : Požadavek na úpravu hranic B8c.

Vyjádření VÚP:

Bod 1/, 2/ a 3/ :

Dtto námitka č.1.

K námitce p. Němečka, že bude znehodnocena jeho chata na p.č. 2425/5 upozorňujeme, že realizací jím navrženého řešení dojde ke obdobnému znehodnocení cca 13 RD v ulici Pod Kravínem a RD na p.č. 2425. Je zjevné, že žádné řešení nebude zcela bezkolizní. VÚP nicméně považuje realizaci této spojky za nutnou, a doporučuje ponechání současného návrhu jako méně problematické řešení.

Bod 4/ :

VÚP doporučuje hranice B8c narovnat dle návrhu, je ovšem nutné prověřit bonitu záboru ZPF.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Dtto námitka č.1. a č.2.

Rozšířit B8c, pokud tak umožní bonita půdy.

č.7 Dagmar Trágeová a Jiří Tráge

Došlo dne:

25.6.2009

Námitka:

Zahrnutí p.č. 2420/43 do lokality B8c.

Vyjádření VÚP:

Rozvojové plochy v konceptu ÚP byly navrženy se snahou o vytvoření kompaktní obce, což zjednoduší dostupnost služeb a inženýrských sítí. Navrhovaný pozemek je z tohoto hlediska příliš vzdálen od plochy B8c. Dle stanoviska OŽP JmK navíc není vhodné rozšiřovat zábor ZPF a lokalita Zahrádky bude muset být omezena viz č. 38.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Námitku nezahrnovat do návrhu ÚP.

č.8 Pavel Janšta

Došlo dne:

17.6.2009

Námitka:

Zahrnutí p.č. 2226/43 do lokality B7.

Vyjádření VÚP:

VÚP doporučuje upravit hranice B7 tak, aby zahrnovala pozemky na jihozápad po mez a byla vytvořena kompaktní plocha, je ovšem nutné prověřit bonitu záboru ZPF.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Rozšířit B7, pokud tak umožní bonita půdy.

č.9 František Šanca

Došlo dne:

25.6.2009

Námitka:

1) zahrnout lokalitu Sokolí do plochy B1

2) zahrnutí lokality Štěrky do ploch bydlení

- 3) posunutí NRBK 128 severněji
- 4) zahrnutí průmyslové zóny
- 5) nezahrnovat cestu na cholеровý hřbitov a smírčí kámen do ÚP
- 6) komunikace navrhnout tak, nenahrávali vedení R43 přes obec

Vyjádření VÚP:

1) V lokalitě je navržen biokoridor, je navíc špatně dopravně dostupná. Se změnou stávající polní cesty na silnici se neuvažuje. Dle stanoviska OŽP JmK není vhodné rozšiřovat zábor ZPF.

2) Zahrnutí celé lokality šterky do ploch bydlení nepovažuje VÚP za vhodné.

3) dtto námitka č. 4

4) Dle záměru obce a v souladu se Zadáním ÚP schváleného OZ není vybudování průmyslové zóny uvažováno

5) VÚP se domnívá, že ÚP musí být řešen komplexně, tedy včetně památných míst jako je právě cholеровý hřbitov a smírčí kámen (který je i kulturní památkou ČR). Cesta k cholеровému hřbitovu je snadno realizovatelná po obecním pozemku, který je v současné době rozorán.

6) Navržený koncept ÚP se snaží R43 zcela vyloučit což je záměrem obce. Není však vyloučeno, že návrh ÚP bude muset zahrnovat i územní rezervu pro R43, viz vyjádření dotčených orgánů. Vzhledem k tomu, že R43 je komunikací nadregionálního charakteru, uspořádání ostatních komunikací na ni nemá vliv.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Námitku nezahrnovat do návrhu ÚP.

č.10 Milan Brychta

Došlo dne:

7.7.2009

Námitka:

1. Obnovit polní cestu po obecním pozemku p.č. 2441/28 na cholеровý hřbitov.
2. Zanést do ÚP stávající lesní cestu v lažáneckém kopci
3. U rozvojových ploch B7, B8b a B8c doplnit záchytné travní pásy
4. Vytvořit ochranné pásmo smírčího kamene

Vyjádření VÚP:

1. VÚP považuje zpřístupnění cholеровého hřbitova po uvedení pozemku za vhodné

2. Zahrnutí současného stavu je žádoucí.

3. VÚP považuje za vhodné adekvátním způsobem erozi v dané lokalitě řešit. Kromě uvedené možnosti je třeba zvážit i možnost obnovení polních cest a mezí.

4. VÚP považuje za nutné nalézt vhodnou ochranu smírčího kamene v rámci ÚP, např. zahrnutím okolního pozemku p.č. 2420/67 do ploch PV.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Námitku zahrnout do návrhu ÚP, viz výše.

č.11 Věra Konečná

Došlo dne:

14.7.2009

Námitka:

Zahrnutí p.č. 1991/5 do trvalého bydlení nebo rekreace.

Vyjádření VÚP:

Předmětný pozemek se nachází v záplavovém území Q20, není tedy vhodný pro výstavbu.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Námítku nezahrnovat do návrhu ÚP.

č.12 Tomáš Sládek**Došlo dne:**

1.7.2009

Námítka:

Žádost o doplnění inženýrských sítí v lokalitě B10 do ÚP.

Vyjádření VÚP:

VÚP doporučuje chybějící inženýrské sítě do návrhu ÚP doplnit.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Doplnit chybějící inženýrské sítě v lokalitě B10 do dokumentace.

č.13 Jan Juran**Došlo dne:**

29.6.2009

Námítka:

Žádost o řešení přístupu do ulice U Hřiště vč. předložení variant.

Vyjádření VÚP:

VÚP považuje za nutné doplnit řešení dané ulice do návrhu ÚP. Doporučujeme ji však řešit jako slepou ulici (ukončenou v prostoru přečerpávací stanice) s pěším propojením na hráz nejlépe využitím obecního pozemku 178/3, čímž bude zajištěna snadná dostupnost centra. Ostatní varianty VÚP nepovažuje za vhodné – propojení na ulici P.Perky vyžaduje asanace, propojení přes hráz umožňující vjezd automobilů dle našeho názoru narušuje klidovou lokalitu okolo hráze a neúměrně zvyšuje náklady. V obou případech se navíc nezvyšuje dostupnost ulice U Hřiště.

Při hledání polohy této části ulice je nutno respektovat stávající zpevněné plochy a vybudované inženýrské sítě.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Řešit problematiku ulice U Hřiště a doplnit komunikaci v úseku fotbalové hřiště – přečerpávací stanice vč. inženýrských sítí a prostoru pro otáčení vozidel do veřejně prospěšných staveb v návrhu ÚP.

č.14 Jan Váňa, Jaroslav Váňa a Jana Váňová**Došlo dne:**

9.7.2009

Námítka:

Zahrnutí pozemků p.č. 2396/237 a 2396/267 do lokality B9 a pozemků p.č. 2439/39 a 2439/4 do lokality O2.

Vyjádření VÚP:

VÚP doporučuje hranice předmětné pozemky zahrnout do ploch B9 a O2, je ovšem nutné prověřit bonitu záboru ZPF.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Zahrnout předmětné pozemky, pokud tak umožní bonita půdy.

č.43 Ilona a Jiří Zavřelovi**Došlo dne:**

5.8.2009

Námítka:

Zahrnutí pozemku p.č. 2441/8 do lokalit Ri.

Vyjádření VÚP:

Uvedený pozemek se nachází mimo současné lokality Ri. Městys Veverská Bítýška nepočítá s rozšiřováním stávajících lokalit Ri a tedy nové plochy pro individuální rekreaci nejsou navrhovány. Uvedený pozemek se navíc nachází v místě potenciálního vedení VVTL Kraslice-Bezměrov, byť tato trasa ještě musí být znovu projednána s RWE Transgas Net (viz bod č.37). Dle vyjádření OŽP JmK není vhodné rozšiřovat zábor ZPF.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Námítku do návrhu ÚP nezahrnovat.

č.44 Miroslav Šipka**Došlo dne:**

?

Námítka:

Zahrnutí pozemků p.č.2396/279, 2027 a 2588/16 do lokalit B.

Vyjádření VÚP:

Všechny uvedené pozemky jsou již zahrnuty do návrhových ploch B1 a B9.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

-

VYJÁDRĚNÍ DOSS A SPRÁVCŮ IS:

č.15 Městys Veverská Bítýška

Došlo dne:

7.7.2009

Stanovisko:

Požadavek začlenit do ÚP inženýrské sítě pro lokalitu B3 přes obecní pozemek p.č. 1847.

Vyjádření VÚP:

VÚP doporučuje požadované IS do návrhu ÚP začlenit.

Doporučení pro zpracovatele ÚP:

Začlenit požadované inženýrské sítě do návrhu ÚP.

č.16 Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.

Došlo dne:

10.7.2009

Stanovisko:

Požadavek o navržení a zakreslení územní rezervy pro rychlostní silnici R43. Jinak bez připomínek.

Vyjádření VÚP:

VÚP se domnívá, že není úkolem ÚP obce řešit územní souvislosti koridoru R43. Územní rezervu je třeba začlenit podle relevantních územně plánovacích podkladů (ZÚR) s nabytou právní platností zavazující k vyčlenění územní rezervy pro R43 na katastrálním území Veverská Bítýška. ZÚR se však teprve zpracovává. Při zpracování konceptu ÚP se vycházelo ze schváleného Zadání ÚP. V zadání je výslovně řečeno, že R43 se řešit na katastru nemá.

Návrh dalšího postupu:

Zajistit koordinaci se ZÚR JmK a projednat na JmK, případně ŘSD.

č.17 Krajský úřad JmK

Došlo dne:

8.7.2009

Stanovisko:

1. Základní údaje.
2. Respektovat a upřesnit návrhovou trasu VVTL plynovodu DN700 PN63 Kraslice-Bezměrov.
- 3.A) Požadavek řešit územní souvislosti definitivního koridoru R43.
- 3.B) Informace o zpracování návrhu Zásad územního rozvoje JMK.
- 3.C) zohlednit VVTL dle ÚPN VÚC Brněnské aglomerace.
4. Zajištění souladu obsahu ÚP se stavebním zákonem.

Vyjádření VÚP:

2. Tento požadavek je možno respektovat za podmínky, že nebudou omezeny rozvojové plochy (především B14), nejlépe tak, aby se ochranné pásmo VVTL krylo s ochranným pásmem VVN.

3.A) dtto 16.

3.B) VÚP bere informaci na vědomí.

3.C) dtto 2..

4. VÚP bere informaci na vědomí a doporučuje předat zpracovateli ÚP k zapracování.

Návrh dalšího postupu:

2. Vstoupit do jednání se správcem sítě VVTL a upřesnit trasu vedení viz stanovisko RWE Transgas (č.37).

3.A) Dtto stanovisko č.15.

3.B) Seznámit se s návrhem Zásad územního rozvoje JMK a zajistit koordinaci s ÚP Veverská Bítýška.

3.C) dtto 2.

4. Předat zpracovateli k zapracování do ÚP.

č.18 Ředitelství silnic a dálnic ČR

Došlo dne:

2.7.2009

Stanovisko:

Požadavek o navržení a zakreslení územní rezervy pro rychlostní silnici R43. Jinak bez připomínek.

Vyjádření VÚP:

Dtto stanovisko č.15.

Návrh dalšího postupu:

Dtto stanovisko č.15.

č.19 České dráhy odbor správy nemovitostí

Došlo dne:

8.6.2009 nebo 4.6.2009

Stanovisko:

Ke konceptu ÚP Veverská Bítýška není námitek ani připomínek.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.20 Úřad pro civilní letectví

Došlo dne:

12.5.2009

Stanovisko:

Bez připomínek.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.21 MERO ČR, a.s.

Došlo dne:

15.6.2009

Stanovisko:

Nedochází ke střetu s naším zařízením.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.22 Magistrát města Brna**Došlo dne:**

17.6.2009

Stanovisko:

Bez připomínek.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.23 Vírský oblastní vodovod**Došlo dne:**

26.5.2009

Stanovisko:

Bez připomínek.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.24 Správa železniční dopravní cesty, s.o.**Došlo dne:**

17.6.2009

Stanovisko:

Bez připomínek.

Připomíná, že je nutno respektovat výhledovou trasu vysokorychlostní tratě.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

Dle stanoviska je garantem a územní ochranou VRT pověřeno MD ČR, jehož stanovisko nebylo doručeno.

Návrh dalšího postupu:

Zjistit, zda je stanovisko MD ČR nutné. Koordinovat se ZÚR JmK.

č.25 Krajský úřad JmK, odbor dopravy**Došlo dne:**

7.7.2009

Stanovisko:

1. Kategorizace silnic II. a III. třídy
2. Bude vypuštěn návrh přeložky II/386
3. Stanovit podmínku o připojování návrhových ploch na silnice II. a III. třídy.
4. Podmínka o ochraně veřejného zdraví proti hluku

Vyjádření VÚP:

1., 3. a 4. VÚP bere na vědomí.

2. VÚP se domnívá, že je nutné umožnit alternativní trasu pro transitní vozidla tak, aby nebyla nucena používat komunikaci vedoucí přes střed obce s dopravně velmi kolizním

bodem v podobě křižovatky u kostela. Zároveň si však VÚP uvědomuje, že předpokládané intenzity dopravy (obzvláště svým poměrem tranzitní a cílové dopravy v případě realizace R43 v jakékoli variantě) neopravňují vybudování obchvatu a ani nechce návrhem obchvatu omezit budoucí rozvoj obce jižním směrem. VÚP se tedy ztotožňuje s výsledným řešením navrhovaným v konceptu ÚP. Je třeba dořešit kategorizaci této přeložky, její přesné řešení a etapizaci.

Návrh dalšího postupu:

- 1., 3. a 4. Zpracovatel ÚP zapracuje připomínku do návrhu ÚP.
2. Vstoupit do jednání s krajským úřadem. Možná řešení: a) ponechat přeložku jako místní sběrnou komunikaci; b) vést přeložku jako výhled.

č.26 Hasičský záchranný sbor JmK

Došlo dne:

2.7.2009

Stanovisko:

Souhlasné stanovisko.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.27 Krajská hygienická stanice JmK

Došlo dne:

23.6.2009

Stanovisko:

Souhlasné stanovisko s podmínkou prověření hlukové situace v území a v případě pochybností navrhnout dotčené lokality jako podmínečně využitelné.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí. Podmínka využitelnosti území z hlediska hluku je stanovena v regulační části ÚP (strana 21).

č.28 Povodí Moravy, s.p.

Došlo dne:

3.7.2009

Stanovisko:

Souhlasné stanovisko s podmínkou budování oddílné kanalizace a zpracování koncepce odvádění dešťových vod a doporučením limitovat hustotu výstavby a vyčíslit podíl zelených ploch.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí a doporučuje zpracovat dané podmínky a doporučení do ÚP.

Návrh dalšího postupu:

Zpracovatel ÚP zapracuje podmínky a doporučení do ÚP. Limity hustoty zástavby stanovit především u ploch, kde není vyžadován regulační plán.

č.29 Městský úřad Kuřim, odbor životního prostředí

Došlo dne:

3.6.2009

Stanovisko:

Souhlasí bez výhrad.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.30 ČEZ Správa majetku, s.r.o.

Došlo dne:

21.5.2009

Stanovisko:

Nemá připomínky.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.31 Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Brno-venkov

Došlo dne:

20.5.2009

Stanovisko:

Nemá připomínky.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.32 Obvodní báňský úřad v Brně

Došlo dne:

18.5.2009

Stanovisko:

Zůstává v platnosti stanovisko ze dne 31.7.2008.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.33 Státní plavební správa – pobočka Přerov

Došlo dne:

4.6.2009

Stanovisko:

Nadále platí vyjádření ze dne 29.8.2008.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí.

č.34 Ministerstvo životního prostředí – OVSS VII

Došlo dne:

12.5.2009

Stanovisko:

Souhlasí. Upozorňuje na sesuv ev.č. 4124 v lokalitě Královky.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere na vědomí. Doporučuje ověřit stav sesuvu a jeho případnou kolizi s návrhovými plochami.

Návrh dalšího postupu:

Zpracovatel ÚP ověří stav sesuvu a jeho případnou kolizi s návrhovými plochami.

č.35 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně**Došlo dne:**

15.5.2009

Stanovisko:

Uvádí následující požadavky a doporučení:

1. požaduje uvést nemovité kulturní památky v mapové i textové části ÚP
2. doporučuje zaznamenat i veškeré drobné sakrální stavby, i když nejsou vedeny jako nemovité kulturní památky
3. doporučuje regulace pro obnovy a novostavby
4. upozorňuje na potřebu záchranných archeologických průzkumů v případě zásahu do terénu.

Vyjádření VÚP:

Bod 1. - VÚP doporučuje zanést i do hlavního výkresu.

Bod 2. - VÚP doporučuje doplnit do hlavního výkresu cholerový hřbitov.

Bod 3. – Veverská Bítýška nemá vymezenou památkovou zónu ani ochranné pásmo kulturních památek. Doporučené regulace tedy VÚP považuje za bezpředmětné. Doporučujeme stanovit index zastavění pro rozvojové plochy u kterých není požadován regulační plán.

Bod 4. bere VÚP na vědomí. V konceptu ÚP je respektováno (strana 5).

Návrh dalšího postupu:

Zpracovatel ÚP zanesle do návrhu ÚP požadavky dle bodu 1., 2 a 3. Regulace o tvaru střech a použití tradičních materiálů nebudou do ÚP zaneseny, pokud se někde v textové části vyskytují, budou odstraněny.

č.36a ČEPS, a.s., správa energetického majetku**Došlo dne:**

10.6.2009

Stanovisko:

Upozorňuje na ochranné pásmo VVN.

Vyjádření VÚP:

Ochranné pásmo VVN bylo v konceptu ÚP respektováno.

č.36b ČEPS, a.s., odbor rozvoje**Došlo dne:**

21.5.2009

Stanovisko:

Požaduje zanesení plánovaného posílení vedení VVN V422 do grafické a textové části.

Vyjádření VÚP:

Posílení VVN V422 je přípustné pouze bez rozšíření současného ochranného pásma VVN a při respektování cholerového hřbitova. V Politice územního rozvoje ČR však tento požadavek není zakreslen. Doporučujeme koordinovat se ZÚR JmK.

Návrh dalšího postupu:

Koordinovat tento bod se ZÚR, respektovat výše uvedenou podmínku.

č.37 RWE Transgas Net, s.r.o.**Došlo dne:**

15.6.2009

Stanovisko:

Trvá na zakreslení trasy VVTL plynovodu DN700 PN63 Kraslice-Příbor.

Vyjádření VÚP:

Tento požadavek je možno respektovat za podmínky, že nebudou dotčeny žádné stávající ani rozvojové plochy (především lokalita B14) a to ani ochranným pásmem, nejlépe tak, aby se ochranné pásmo VVTL krylo s ochranným pásmem VVN. Stávající návrh trasy VVTL předložený RWE Transgas Net není z těchto hledisek přípustný.

Návrh dalšího postupu:

Vstoupit do jednání RWE Transgas Net a najít takovou trasu vedení, aby byly splněny výše uvedené podmínky.

č.38 Krajský úřad JmK, odbor životního prostředí**Došlo dne:**

2.7.2009

Stanovisko:

1. nesouhlasí s vynětím lokalit č. 19, 20, 22, 23, 29, 30 a 31 pro účelové komunikace
2. nesouhlasí s vynětím lokality č. 27 – občanská vybavenost a bydlení
3. nesouhlasí s vynětím lokality č. 28 – silnice II. třídy
3. souhlasí s vynětím ostatních lokalit s podmínkou odlišné etapizace než je stanovena v konceptu ÚP

Vyjádření VÚP:

1. Navržené účelové cesty jsou navrženy pouze v místech, kde byly tyto cesty dříve zrušeny. Jedná se zemědělské účelové cesty usnadňující přístup k jednotlivým pozemkům. Je pravda, že v současné době se jedná o pozemky obhospodařované vcelku, což ale neodpovídá vlastnické struktuře pozemků. Dle názoru VÚP je nutné umožnit ke všem pozemkům přístup.

Navržené cesty mají navíc jednoznačně protierozní vliv a *zlepšují* odtokové poměry v území tím, že zvyšují jeho retenční schopnosti. Z tohoto pohledu se dle názoru VÚP tímto opatřením ochrana ZPF zvyšuje. Domníváme se, že zemědělská politika jednotných lánů prosazovaná v letech 1948 až 1989 již není aktuální.

2. Lokalita Zahrádky byla navržena jako výhledová pro II etapu realizace ÚP. Rozvojové plochy v konceptu ÚP byly navrženy se snahou o vytvoření kompaktní obce, což by zjednodušilo dostupnost služeb a inženýrských sítí a zároveň nezpůsobilo nadměrný zábor krajiny. Segment návrhové plochy Zahrádky proto logicky doplňuje strukturu obce. Dále upozorňujeme na fakt, že městys Veverská Bítýška doposud neměl zpracován ÚP, poptávka po nových rozvojových plochách je tedy větší. Veverská Bítýška je navíc ze tří stran limitována přírodními a technickými limity a rozvoj jižním směrem je jediný možný.

Dále upozorňujeme že rozšíření hřbitova O4 je jediná možná varianta.

S požadavkem na vyjmutí této rozvojové plochy tedy VÚP nesouhlasí, připouští však dílčí změny s cílem ochránit nejvíce cenné části ZPF.

3. Spojku silnice II/386 neobsahuje pouze lokalitu Zahrádky, ale zároveň má za cíl i umožnit tranzitní dopravě alternativní trasu mimo centrum obce. Více viz stanovisko č. 25.

4. Domníváme se, že je v kompetenci obce a zpracovatele ÚP stanovit etapizaci rozvojových ploch na základě znalosti místních poměrů a potřeb obce.

Návrh dalšího postupu:

Vstoupit do jednání s OŽP JmK s následujícími cíli:

1. Dotčené účelové komunikace v konceptu ÚP ponechat.
2. Lokalitu Zahrádky buď ponechat anebo upravit tak, aby nebylo nutné vyjímat nejvhodnější části ZPF.
3. Spojku II/386 v konceptu ÚP ponechat.
4. Upravit doporučenou etapizaci.

č.39 Městys Veverská Bítýška, stanovisko VÚP

Došlo dne:

7.7.2009

Stanovisko:

Požadavek o prověření a zapracování některých požadavků ze zadání ÚP schváleného OZ, především požadavek na vypuštění nechtěných regulativ z funkčních ploch O.

Vyjádření VÚP:

Vznesený požadavek trvá. VÚP pečlivým prostudováním textové části prověřil soulad konceptu a zjistil některé další nedostatky, především v regulační části. Tyto dílčí požadavky jsou zaneseny přímo textové části konceptu v samostatném souboru .pdf. Tento soubor obsahuje i některé další námitky občanů a stanoviska DOSS i správců IS.

Návrh dalšího postupu:

Zpracovat připomínky z .pdf souboru do návrhu ÚP.

č.40 Krajský úřad JmK, odbor územního plánování a staveb. řádu

Došlo dne:

30.6.2009

Stanovisko:

Oznámení o nemožnosti vydat koordinované stanovisko.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere oznámení na vědomí.

Návrh dalšího postupu:

Vstoupit do jednání s OD a OŽP JmK, které nevydaly souhlasné stanoviska, viz č. 25 a 38.

č.41 Krajský úřad JmK, odbor kultury a památkové péče

Došlo dne:

9.7.2009

Stanovisko:

Nejsou dotčeny zájmy.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere oznámení na vědomí.

č.42 Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví

Došlo dne:

1.6.2009

Stanovisko:

Nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyjádření VÚP:

VÚP bere oznámení na vědomí.